**Заключение**

**на проект Закона Кыргызской Республики «О запрете охоты на некоторые виды животных в Кыргызской Республики»**

Экспертиза в частном порядке проведена в отношении проекта Закона Кыргызской Республики «О запрете охоты на некоторые виды животных в Кыргызской Республике», текст, которого прилагается к настоящему заключению. К законопроекту имеется справка-обоснование, текст которого прилагается к названному законопроекту.

Тексты законопроекта и справки-обоснования получены из сайта Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Целью проведения экспертизы является определения соответствия законопроекта Конституции Кыргызской Республики (полнота соответствия Конституции Кыргызской Республики), полноты соответствия Закону Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», полнота соответствия принципам справедливости и партнерства, полноты регулирования предмета законопроекта, выявления коллизий нормативных правовых актов и выявления внутренних противоречий и пробелов, ясности и простоты изложения, а также на наличие механизмов, обеспечивающих точное и единообразное исполнение акта.

**I. По законопроекту**

Законопроект состоит из наименования и трех статей.Статья 1 направлена на определенияцели регулирования законопроекта, статья 2 предусматривает запрет охоты на отдельные виды животных, статья 3 регламентирует вступление в силу закона и предусматривает поручение Правительству Кыргызской Республики по приведению собственных решений в соответствие с настоящим законом и внести предложения относительно внесения изменений в действующее законодательство, вытекающих из настоящего Закона.

1. В частности, согласно статье 1 законопроекта целями регулирования или целями установления запрета (временный мораторий) на охоту и пользование некоторыми видами животных в Кыргызской Республике являются восстановления популяции животного мира, полноценной охраны и воспроизводства численности диких животных, а также эффективной защиты общественных интересов и охраны права граждан на биологическое разнообразие.

В целом допуская такое изложение для понимания целей, однако, следует обратить внимание на следующее. По тексту после слово «запрет» как уточнениев скобках указано «(временный мораторий)». Вместе с тем термин «запрет» не предполагает свое действие ограниченно во времени, а термин «временный мораторий» как «временное ограничение» требует уточнения срока действия ограничения. Таким образом, термины «запрет» и «временный мораторий» не коррелируются между собой.

В этой связи, возможно, следовало бы слова в скобках «(временный мораторий)» исключить либо заменитьсловами «на время, указанный в статье 2 настоящего Закона».

Указывая на технические детали составленного предложения статьи 1, в целом должны заметить, что цели регулирования можно отметить иначе как предмет регулирования законопроекта, каковым является запрет или ограничения пользования животным миром.

Должны заметить, что такой же предмет регулирования имеется и в другихзаконах – законе «О животном мире»и «Об охоте и охотничьих хозяйствах»,и коллизионное регулирование предметов не допускается по праву и по Закону «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» (абзац третий статьи 2, статьи 32 и 33).

Так, согласно статье 1-1 Закона «О животном мире» предметом регулирования Закона **является** правовые отношения в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира.Статья 2 Закона «Об охоте и охотничьих хозяйствах» устанавливает, **что п**редметом регулирования настоящего Закона и принимаемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики являются отношения в сфере сохранения, воспроизводства и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания, возникающие при осуществлении охоты и ведении охотхозяйственной деятельности.

При этом согласно статье 3 Закона «О животном мире» при планировании и осуществлении мероприятий, которые могут оказывать воздействие на объекты животного мира, должно обеспечиваться охрана и улучшение среды обитания, условий размножения и путей миграции объектов животного мира, соблюдение научно-обоснованных нормативов и лимитов при использовании объектов животного мира; регулирование численности животных в целях охраны здоровья населения, государственной и частной собственности и предотвращения причинения ущерба природе, а также обеспечения прав граждан на биологическое разнообразие животного мира, под которым согласно статье 1 данного закона понимается разнообразие объектов животного мира в экологических системах, в рамках одного вида и между видами.

При этом под лимитом при использовании объектов животного мира согласно Закону «О животном мире» и Закону «Об охоте и охотничьем хозяйстве» понимается устанавливаемое на всю территорию охотничьих угодий республики или на определенные охотничьи угодья предельное количество особей, допустимых к изъятию из природной среды независимо от целей изъятия, с учетом способности популяций на устойчивое существование и воспроизводство

Показывая схожесть предметов регулирования, и отмечая о недопустимости по праву и согласно Закону «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»коллизионное регулирование одних и тех же вопросов в разных законахможет привести к возникновению конфликта законов между собой и созданию условийк неоправданному столкновению участников правоотношений в этой области и формированию «разрушительной» правоприменительной практики, рекомендуется возможность имплементировать положения законопроекта в действующие законы, либо отказаться от дальнейшего продвижения законопроекта в предложенной редакции.

2. Статья 2 законопроекта предусматривает, что до 2030 года на всей территории Кыргызской Республики вводится мораторий на охоту, запрет на пользование наследующие видовживотных:

**-** Горный баран, архар (Ovis ammon),

- Козел горный, козерог (Capra sibirica),

- Косуля (Capreolus pygargus),

- Благородный олень, марал (Cervus elaphus asiaticus),

- Кабан (Susscrofa),

находящиеся в состоянии естественной свободы.

То есть, предлагается установить мораторий на охоту и запрет на пользование отдельных видов животных.

Однако должны заметить, что согласно Закону «О животном мире» под пользованием объектами животного мира понимаетсядобывание объектов животного мира или получение иными способами пользы от указанных объектов для удовлетворения материальных или духовных потребностей человека с изъятием их из среды обитания или без такового. Охота же один из видов пользования объектами животного мира путем осуществления охотниками поиска, выслеживания, преследования с целью добычи и само фактически производимое добывание (путем отлова или отстрела) диких зверей и птиц, находящихся в состоянии естественной свободы или в полувольных условиях.

В этой связи возникает вопрос: в связи, с чем термин «мораторий» был использован применительно к «охоте», а термин «запрет» - применительно к «пользованию»? При уточнении данных вопросов следует также уточнить тексты частей 2 и 3 статьи 2 законопроекта.

Кроме того,перечень животных, на которых вводится запрет охоты, значится в перечне животных, на которых охота разрешается, Правил охоты в Кыргызской Республике, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 23 марта 2015 года № 143, принятие которого обязывает Закон «Об охоте и охотничьем хозяйстве», согласно которому к охотничьим животным относятся виды животных, перечень которых указывается в Правилах охоты в Кыргызской Республике, утверждаемых Правительством Кыргызской Республики.

Предлагаемый законопроектом перечень животных, на которых запрещается охота, после его принятия, и постановление Правительства, который был принят в рамках требования действующего закона, и которым предусмотрен перечень животных, на которых охота разрешается, будут являться по своей юридической силе равнозначными актами, что может привести к разночтению и коллизии актов между собой, что не допускается по праву и по смыслу и духу закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», а также юридической техники подготовки проектов нормативных правовых актов.

В целом статья 2 и сам законопроект направлены на установления запрета и введения ограничения на пользования животным миром (отдельных видов).

Однако должны заметить, что законодательством не только не предусмотрено принятие отдельного закона, регламентирующего введения запрета и моратория на пользование животным миром, но и не допускает принятие законов с дублирующим предметом регулирования (общие требования Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» и часть 3 статьи 32 данного закона:«В случае коллизии между нормативными правовыми актами, обладающими равной юридической силой, и если ни один из них не противоречит акту с более высокой юридической силой, действуют положения акта, регулирующего данную сферу правоотношений.).

В соответствии со статьями 1 и 6 Конституции Кыргызской Республики, Кыргызская Республика является правовым государством, что подразумевает функционирование системы права и верховенство права, формируемое на основе Конституции, которая имеет высшую юридическую силу и прямое действие. На основе Конституции принимаются конституционные законы, законы и иные нормативные правовые акты.

Отметим, что вопросы пользование животным миром как уже выше отмечалось, регулируются законом «О животном мире». Так, согласно статье 16 названного Закона **с** целью сохранения и воспроизводства объектов животного мира специальное пользование ими может быть ограничено, приостановлено либо полностью запрещено в порядке, предусмотренном настоящим Законом и иными принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.**В с**татье 2 Закона «Об охоте и охотничьих хозяйствах» говорится об иных нормативных правовых актах, принимаемых в соответствии с данным Законом **(п**редметом регулирования настоящего Закона и принимаемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов Кыргызской Республики являются отношения в сфере сохранения, воспроизводства и использования охотничьих ресурсов и среды их обитания, возникающие при осуществлении охоты и ведении охотхозяйственной деятельности (далее - сфера охоты и охотничьего хозяйства).

Данные статьи играют важнейшую роль в вопросах установления ограничений или запретов на пользование животным миром.То есть ограничения или запреты могут быть введены вышеуказанными законамив предусмотренных в них случаях или когда такие ограничения могут быть ведены подзаконными актами (нормативными правовыми актами), которые принимаются в случаях и порядке предусмотренных вышеуказанными законами.

Так, например, статья 14 данного Закона устанавливает, что нормирование в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира осуществляется в соответствии с настоящим Законом и иными нормативными правовыми актами Кыргызской Республики и заключается в установлении лимитов использования объектов животного мира; стандартов, нормативов и правил в области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира.

Согласно Закону «Об охоте и охотничьем хозяйстве» под нормами пользования понимаетсяпредельное количество особей охотничьих животных,не лимитируемых видов, допустимых к изъятию из природной среды, устанавливаемых на конкретные охотничьи угодья или на одного охотника, на определенный период, с учетом способности популяций на устойчивое существование и воспроизводство.

Следует заметить, что согласно вышеуказанным законам в полномочия Правительствав области охраны, использования и воспроизводства объектов животного мира входит:

регулирование использования объектов животного мира на территории Кыргызской Республики и устанавливает порядок контроля в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания; (из этого следует, что Правительство своим актами устанавливает порядок воспроизводство и использования объектов животного мира);

определение государственной политики в сфере охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания; (из этого следует, что инициатива установления политики в этой области принадлежит Правительству);

утверждение государственных программ и организация их реализации; (из этого следует, что Правительство на основе принимаемых им государственных программ определяет программные цели, задачи и приоритеты развития животного мира);

утверждает нормативы и порядок взимания платы за специальное пользование объектами животного мира;

утверждает порядок ведения государственного кадастра и учета объектов животного мира;

осуществляет и контролирует проведение мероприятий по охране и воспроизводству объектов животного мира, а также регулирует сроки и нормы их добычи;

осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

Таким образом, действующие законы регламентируют не только вопросы пользования объектами животного мира (нормативы, лимиты, сроки и нормы добычи), но и вопросы развития, воспроизводства и охраны объектов животного мира, а также определяют полномочия Правительства по принятию нормативных правовых актов, регламентирующих порядок обеспечения реализации упомянутых законов.

В порядке информации следует заметить, что Правительство Кыргызской Республики в рамках отведенных вышеуказанными законами полномочий издало постановление от 12 апреля 2017 года № 214 «О введении ограничений на специальное пользование отдельными видами животного мира», которым введены на отдельных территориях страны временные ограничения на специальное пользование горным бараном, горным козлом, косулей, кабаном и угаром.

В связи с чем, на наш взгляд, нет необходимости в принятии законопроекта в предложенной редакции.

3. Также должны заметить, предлагаемый прямой запрет на охоту может привести к ущемлению прав охотников и охотпользователей по следующим основаниям.

Так Законом «Об охоте и охотничьих хозяйствах» установлены требования к охотникам. Статус охотника приобретается при сдаче экзамена по охотничьему минимуму. Лицам, успешно сдавшим экзамены, выдается государственное охотничье удостоверение на платной основе (ст. 8). Порядок сдачи и пересдачи экзамена по охотничьему минимуму, форма и содержание государственных охотничьих удостоверений, порядок их оформления, выдачи, изъятия, возврата, аннулирования (признания недействительными), размер платы за сдачу экзамена и получение государственного охотничьего удостоверения устанавливаются Правительством Кыргызской Республики. При этом охотник имеет право на охоту и собственность на добытые в установленном порядке охотничьи животные (ст.9).

Таким образом, к моменту приобретения статуса охотника и возникновения правоотношений, у охотника возникает,гарантированное государством право охотится на охотничьи животные по перечню, установленному Правительством. Необоснованное уменьшение данного перечня может рассматриваться как ограничение права охотника.

Примерно такая же юридическая ситуация можетсложиться и в отношении охотпользователей, под которым в соответствии с данным Законом понимается юридическое лицо (независимо от формы собственности и организационно-правовой формы), имеющее право ведения охотхозяйственной деятельности на определенных охотничьих угодьях, предоставленное в соответствии с Договором о ведении охотхозяйственной деятельности, заключенным с уполномоченным государственным органом в сфере охоты и охотничьего хозяйства.

Охотпользователь ведет охотхозяйственную деятельность на охотничьих угодьях, на которых ему предоставлено правоведения охотхозяйственной деятельности в соответствии с Договором о ведении охотхозяйственной деятельности, заключенным с уполномоченным государственным органом в сфере охоты и охотничьего хозяйства.Права и обязанности охотпользователей регламентируются настоящим Законом и Договором о ведении охотхозяйственной деятельности.Охотпользователь имеет право:пользоваться охотничьими животными, предоставленными ему в пользование в пределах установленных лимитов и норм добычи и на основании разрешений на специальное пользование охотничьими ресурсами;передавать охотникам права пользования охотничьими животными путем выдачи и реализации им соответствующих разрешительных документов;собственности на добытые в законном порядке охотничьи животные и иную продукцию охоты;производить переработку и реализацию добытой продукции (ст.10).

То есть необоснованное ограничение или отмена гарантийвсего массива возможностей, предусмотренных законом, действующим к моменту возникновения правоотношений и заключению договора о ведении охотхозяйственной деятельности, будет признаваться как существенное нарушение гарантированных прав. В порядке информации следует заметить, что договор, заключенный в соответствии с требованиями законодательства, в случае его изменения, договор сохраняет свою юридическую силу (статьи 383 и 3 Гражданского кодекса).

4. Статьей 3 законопроекта предусматривает вступление в силу настоящего Закона с 1 января 2020 года.

Принимая во внимание, что законопроект разработан и внесен в Жогорку Кенеш летом 2018 года, и основной мотивацией принятия законопроекта является сохранение отдельных видов диких животных ввиду их неправомерного истребления, то не совсем понятна отсрочка его вступления в силу.

**II. По справке-обоснования**

1. В справке-обосновании отмечается, что данный проект Закона разработан группой депутатов Жогорку Кенеша вцелях охраны животного мира и защиты объектов животного мира, на основе обращения в Жогорку Кенеш нескольких организаций относительно принятия мер по стихийной охоте и запрета аренды охотничьих угодий иностранным и частным лицам ввиду чрезмерных нарушений. В частности, обратились общественные объединения Экологическое движение «БИОМ», «Грин Кыргызстан» (GreenKyrgyzstan), «Кыргыз эл жаштар кенеши» и активисты.

Однако следует заметить, что согласно законам «О животном мире» и «Об охоте и охотничьих хозяйствах» вопросыохраны, использования и воспроизводства объектов животного мира, включая определения политики в этой области, в том числе нормирования, лимитирования, сроки пользования, воспроизводства и развития объектов животного мира, входит в компетенцию Правительства Кыргызской Республики.

В этой связи и принимая во внимание полномочия комитетов Жогорку Кенеша, призванных контролировать проведение в жизнь законов и решений, принятых Жогорку Кенешем (ст. 76 Конституции Кыргызской Республики), возможно, следовало бы передать упомянутые обращения в Правительство Кыргызской Республики с рекомендациями и предложениями для использования в работе и корректировки своих действий, что соответствовало бы Конституции и вышеупомянутым законам.

2. В справе-обосновании к законопроекту приводятся некоторые статистические данные Государтсвенного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики. Так, в частности отмечается, что численность горного барана Марко Поло, горного козла, сибирской косули и марала за период с 2015-2017 гг. составляет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование охотничьих животных | 2015 год кол-во голов | 2016 год кол-во голов | 2017 год кол-во голов |
| Горный баран Марко Поло | 14067 | 13639 | 13522 |
| Марал | 472 | 458 | 397 |
| Горный козел | 47668 | 46638 | 39503 |
| Сибирская косуля | 6452 | 6367 | 3720 |

Следует заметить, что данные цифры показывают снижение поголовья охотничьих животных. Однако по данным цифрам нельзя сделать вывод, что они являются критически максимумом или критически минимумом, угрожающим жизни и здоровью людей и животных, а также наносящимвред сельскому хозяйству и окружающей среде. При этом,поскольку не приведены нормативные цифры или их расчеты (например, соотношение млекопитающих или копытных животных к хищным зверям, или нормативы животных по видам их на определенной площади территории), тоне представляется возможнымс чем их сравнивать или давать оценку относительно каких цифр они являются большими или меньшими, является ли это допустимым или не допустимым?

Если учесть, что Правительство устанавливает лимиты добычи видов диких животных, квоты на изъятие животных из их обитаемой среды (постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 марта 2015 года № 143 «Об утверждении Правил охоты на территории Кыргызской Республики» с внесенными поправками в него в 2017 году), то вероятно оснований для запрета охоты на упомянутые животные нет.

На практике уменьшение или увеличение одного вида животных от установленных лимитов (нормативов)может привести вред сельскому хозяйству, здоровью и безопасности людей и домашней скотины, окружающей среде. При этом такой вред или урон или угроза безопасности должны быть логически объяснены и научно доказаны с указанием цепочки приведения таких угроз и последствий.

3. В справе-обосновании также приводятся данные по сумам, поступившим в виде штрафов за нарушение природоохранного законодательства и взысканий по искам за причиненный ущербживотному миру.

Из приведенных данных следует, что в 2015 году сумма штрафов было меньше (232,7 тыс. сом)при большем количестве административных дел (544), и к 2017 году сумма штрафов увеличилось (433,6 тыс. сом), а количество административных дел снизилось (322). Отсюда можно сделать вывод, что правонарушения уменьшились, а поступающие суммы по штрафам увеличились.

Приводятся данные и по искам. Например, в 2015 году при 565 исковых дел взыскано более 3 млн. 706 тыс. сом, а в 2017 году при исковых дел в количестве 325 взыскано более 2 млн. 315 тыс. сом.

Из этого можно предположить или сделать вывод, что вероятно администрирование природоохранного законодательства улучшилось, а правонарушения уменьшились.

4. Далее в справке-обосновании к законопроекту приведены сведения о взысканных суммах и выявленных правонарушениях в сфере охраны животных (по их группам), в их числе приведены,в том числе, рыбы и животные, не все имеющие отношения к перечню животных, указанных в законопроекте. Зачем они приведены не понятно.

5. В справке-обосновании отмечается, что принятый Закон 13 марта 2014 года «Об охоте и охотничьем хозяйстве» определяет, что охота и охотхозяйства обеспечивают сохранения и воспроизводство охотничьих животных за счет их использования, которое способствует получению средств, направляемых далее на сохранение охотничьих ресурсов, улучшение состояния их популяций и среды обитания, социально-экономическое развитие местных сообществ, впрочем, обеспечиваетначиная от охраны и благоустройства дикой природы и заканчивая биотехническими мероприятиями.

Ни одно из предписаний Закона, что и ранее было главной задачей охоты и охотхозяйств, по сегодняшний день не выполняется.

В целом допуская возможность такого вывода, однако, на наш взгляд, следовало бы их обосновать. Например, уточнить вопрос у охотхозяйств или у уполномоченного Правительством органа какое количество было выдано разрешений на охоту в разрезе видов животных, какая сумма была выручена, какие иные суммы или товары, или работы (услуги) были пожертвованы охотхозяйствам, сколько и каким образом они были использованы в целях сохранения охотничьих ресурсов, улучшения состояния их популяций и среды обитания, социально-экономического развития местных сообществ.

В порядке информации следует заметить, что в письмеГАООСЛХ от 17 марта 2016 года №01-22/313, адресованном в Аппарат Правительства сообщается, что в 2015 году поступление денежных средств от добычи диких животных составил более 52 млн. сомов, а в письме, адресованном спикеру Жогорку Кенеша Жумабекову Д.А., Премьер-министру Абылгазиеву М.Д., депутату Жогорку Кенеша БайбакбаевуЭ.Дж., от имении более 25 охотхозяйств, копия экземпляра которого, поступившая в Правительство резолюцией руководителя Аппарата Правительства 6 ноября 2018 года за №19-41260 было направлено в ГАООСЛХ на рассмотрение, сообщается, что число некоторых животных растет, а размер поступлений в страну составил 150 млн.сомов.

6. В справке-обосновании к законопроекту отмечается, что в пределах Иссык-Кульской и Нарынской областях преобладают группы не более 20 особей теке и архаров. На обследованной более чем 17 тыс. кв. км средняя плотность теке и архаров не превышает 1 особи на кв.км. Это в 20 раз меньше нормальной плотности.

Отметим, что достоверность данных сведений должны быть подтвержденыофициальными справками или ссылками на них. Например, следовало бы указать, что со стороны какого органа и в составе каких лиц были проведены исследования, на основании какого решения или документа были проведенытакие исследования, когда и при каких погодных условиях проводились исследования, какой метод исследования и подсчет был использован (если в мире используются установленные метолы и расчеты), какой вид транспорта был использован (если был использован). Кем и когда установлен норматив,определяющий нормальную плотность данных особей, позволяющий оценить сокращение или увеличение числа поголовья.

Однако такой информации в справке-обосновании не имеется. Что затрудняет давать оценку указанным сведениям.

7. В справке-обосновании отмечается, что практически полно отсутствует защита от браконьерства, адеятельность охотхозяйств наоборот провоцирует браконьерство.

Полагая возможным изложения таких выводов. Однако следовало бы их подтвердить статистическими данными, сведениями об уголовных или административных дел по данному вопросу, свидетельскими показаниями и др.

Вместе с тем должны заметить, что приведенные в справке-обоснования цифры по количеству правонарушений иналоженных штрафов и взысканныхсумм по искам, о которых упоминалось выше настоящего заключения (пункт 3 настоящего раздела), указывают на обратное.

Если даже допустить, что это так, то вероятно следует внести изменения закон об охоте и охотничьих хозяйствах» и предусмотреть в нем запрет на охоту (отстрел), и периодически предусматривать снятие запретов на охоту с целью регулирования численности поголовья. А в этом случае появятся гарантии, что прекратятся незаконные отстрелы и браконьерства?

8. В справке-обосновании отмечается, что новый Закон об охоте не содержит ни одной нормы, прямо запрещающих отстрел редких, исчезающих или находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира, занесенных в Красную книгу. Напротив, законодательно установлено, что «добыча объектов животного мира, занесенных в Красную книгу КР. допускается по специальному разрешению…» (ст.21 Закона КР «О животном мире»).

Принимая во внимание статью 16 Закона «О животном мире» в соответствии с которойс целью сохранения и воспроизводства объектов животного мира специальное пользование ими может быть ограничено, приостановлено либо полностью запрещено в порядке, предусмотренном настоящим Законом и иными принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Кыргызской Республики, возможно, следовало бы внести соответствующие изменения в действующие законы и наилучшим образомурегулировать вопросы регулирования численности особей, создания им условий для естественной популяции, установления случаев и сезонов охоты, отстрела и приостановления таких отстрелов.

Таким образом проект Закона Кыргызской Республики «О запрете охоты на некоторые виды животных в Кыргызской Республике» не соответствует требованиям Конституции Кыргызской Республики (статьям 1, 6, 76), не соответствует требованиям закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» (абзац третий статьи 2, статьи 32 и 33), противоречит законам «О животном мире»и «Об охоте и охотничьих хозяйствах» в частиколлизионного регулирования предмета, направлен на утяжеления системы права путем формирования дублирующий норм права, которые ведут к конфликту между собой. В тексте законопроекта имеются термины, не коррелирующие между собой и некорректно использованные.

**Справка-обоснования к законопроекту содержит не подкрепленные и необоснованные сведения и доводы, не имеющие отношения к сути и предмету законопроекта, некорректно использованные статистические сведения, излишне перегружен эмоциональной речью.**

**В целом ведения запрета может не привести к ожидаемым результатам, создаст условия для проявления рисков возникновения коррупционных ситуаций в данной сфере.**