

Подлинник

Гд-59\17Б4



РЕШЕНИЕ  
именем Кыргызской Республики

город Бишкек

27 июня 2017 года

Свердловский районный суд г. Бишкек в составе:  
 председательствующей судьи Саргалдаковой Г.З.,  
 при секретаре судебного заседания Муса кызы М.,  
 с участием представителя истца по доверенности от 20 мая 2015 года, удостоверенной  
 частным нотариусом Первомайского нотариального округа города Бишкек Тыналиевой  
 К. – Макаровой Л.Д.,  
 представителя ответчика по доверенности от 11 сентября 2014 года, удостоверенной  
 частным нотариусом Ленинского нотариального округа города Бишкек Рафиковской Л.В.  
 – Абдурауфова Р.Р.,  
 представителя ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» по доверенности от 23 но-  
 ября 2015 года Дюшевой Ж.,  
 представителя ОсОО «Информационное агентство 24.kg» по доверенности от 9 марта  
 2017 года Бойко К.В.,  
 рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сулейманова Ба-  
 хадыра Исаковия к Сухуз Зульфие Шализовне, ЗАО «Издательский дом «Вечерний  
 Бишкек», Шестаковой Наталье, ОсОО «Информационное агентство 24.kg», Подольской  
 Дарье о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального и  
 материального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Сулейманов Б.И. обратился в суд с иском к Сухуз З.Ш., ЗАО «Издательст-  
 венный дом «Вечерний Бишкек», ОсОО «Информационное агентство 24.kg», Подоль-  
 ской Д. о защите чести, достоинства, деловой репутации и компенсации морального  
 вреда, указывая на то, что 29 апреля 2015 года в 11-00 часов Сухуз Зульфия Шали-  
 зовна провела пресс-конференцию в пресс-центре «Вечерний Бишкек». В ходе про-  
 звона провела пресс-конференцию ответчица распространила ложные сведения о том, что  
 он незаконно уволил Сухуз З.Ш., а так же обвинила его в финансовых махинациях.  
 Так, Сухуз Зульфия Шализовна заявила, что «Сулейманов объяснил мое увольне-  
 ние тем, что якобы неправляюсь с должностными обязанностями. На самом деле  
 он был недоволен тем, что я вмешиваюсь в финансовые дела ассоциации. У нас был  
 неподобающий разговор по этому поводу... Когда я задавала вопросы Сулеймано-  
 ву, на что расходуются деньги, он раздражался и не отвечал. ...По договору китай-  
 ская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш  
 Сулейманов поделил с ответчиком газеты, забрав 4 тысячи себе. Кроме того,  
 общественное объединение «Ассоциация дунган Кыргызстана» получила премию  
 «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долла-  
 ров. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно.». Кро-  
 ме того, Сухуз З.Ш. заявила о том, что «Государственная трудовая инспекция  
 по результатам проверки подтвердила факт незаконного увольнения и обязала рабо-  
 тодателя восстановить ее в должности, выплатить задолженность и средства за вы-  
 нужденный прогул. Кроме того, работодатель, в соответствии со статьей 157 Тру-  
 дового кодекса обязан, кроме основной суммы, дополнительно выплатить пени 0,15

*Г.Саргалдакова*

% до увольнения и 0,5 % после увольнения за каждый день от задержки невыплаченной суммы... На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту...» Данные сведения были опубликованы 29 апреля 2015 года на интернет-сайте «Вечернего Бишкека» [www.vb.kg](http://www.vb.kg) журналистом Натальей Шестаковой. Кроме того, на сайте информационного агентства «**24.Kg**» [www.24.Kg](http://www.24.Kg) журналистом Дарьей Подольской так же были опубликованы сведения о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении.» Сухуза З.Ш. «Рассказала о том, что в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов».

Распространенные ответчиком сведения не соответствуют действительности, порочат его честь и достоинство, наносят урон его деловой репутации как политика. Все высказывания Сухузы Зульфии Шализовны не имеют под собой никаких доказательств.

Так, сведения о том, что Сухуза З.Ш. была незаконно уволена в связи с тем, что якобы обнаружила его финансовые махинации, не соответствуют действительности, поскольку нет ни одного документа, подтверждающего факт ее увольнения с его подписью. Кроме того, являются ложными сведения о том, что Государственная инспекция по экологической и технической безопасности признала факт увольнения Сухузы З.Ш. и обязала восстановить ее в должности, выплатить задолженность и средства за вынужденный прогул. А так же кроме основной суммы, обязала дополнительно выплатить пени 0,15 % до увольнения и 0,5 % после увольнения за каждый день от задержки невыплаченной суммы, равно как и сведения о наличии задолженности по заработной плате в сумме 55 тысяч сом. Так, в соответствии с актом проверки Государственной инспекции по экологической и технической безопасности № 02\212 от 02.03.2015 года было установлено, что задолженности по заработной плате Сухузе З.Ш. не имеется, что Сухуза З.Ш. не уволена.

Сведения о том, что поступивший транш по договору с Китаем в размере 46 тысяч долларов, был поделен истцом с ответчиком газеты, где истец забрал 4 тысячи долларов, так же являются ложными и наносят урон его деловой репутации, как и сведения о том, что им была присвоена премия в размере 20 тысяч долларов. Так, 30 марта 2015 года УГНС по Первомайскому району была проведена выездная внеплановая проверка деятельности Общественного объединения «Ассоциация Дунган Кыргызстана» за 2014 год. В соответствии с проведенной проверкой никаких финансовых нарушений не установлено. Так же было установлено, что за 2014 год в Общественное объединение «Ассоциация Дунган Кыргызстана» поступило благотворительных взносов от членов дунганской диаспоры в размере 420 800 сомов, благотворительная помощь от Ассамблеи народов Кыргызстана в размере 30 000 сомов и благотворительная помощь от «Агентства новостей Китая» в размере 5 946,06 долларов США. Все денежные средства были израсходованы: на выпуск газеты «Хуэймин бо» - 499 902 сома, на заработную плату сотрудникам - 163 840 сом, на услуги связи и интернет - 10 188 сом, на оформление офиса - 15 545 сом, на благотворительную помощь - 32 000 сом, на покупку канцтоваров - 5460 сом, на выплату соцвзносов - 28 262 сом, на прочие расходы - 18 771 сом. Таким образом, ответчица распространяет заведомо ложные, не соответствующие действительности сведения о наличии с его стороны финансовых махинаций, чем наносит огромный урон его деловой репутации. Кроме того, сведения о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении, опубликованные на интернет -сайте информационного агентства «**24.Kg**» даже по своему смыслу наносят урон его деловой репутации, поскольку из

Н. Чархалиев  
3

смысла данных слов непонятно, кто меня обвиняет в укрывательстве денег, и у читателя может сложиться мнение о том, что его обвиняют государственные органы. Согласно вышеизложенным фактам являются ложными также сведения о том, что «Сухуза З.Ш. рассказала о том, что в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов».

Вместе с тем, ответчица намеренно, с целью очернить его и нанести урон его деловой репутации, обманным путем забрала свою трудовую книжку в Общественном объединении «Ассоциации Дунган Кыргызстана», более пяти месяцев не выходит на рабочее место, несмотря на неоднократные уведомления о необходимости выйти на работу, продолжает писать о несуществующих фактах во все государственные органы, в том числе и Жогорку Кенеш. Так, в настоящее время по заявлению Сухуза З.Ш. были проведены проверки со стороны ГСБЭП, Генеральной прокуратуры. Ни одним ведомством никаких финансовых и иных нарушений не выявлено. Кроме того, 9 апреля 2015 года Первомайским районным судом было принято решение по иску Сухузы Зульфии Шализовны о восстановлении на работу, исковые требования удовлетворены только в части признания недействительной записи в трудовой книжке.

Распространив не соответствующие действительности сведения, порочащие его честь и достоинство, Сухуза Зульфия Шализова нарушила принадлежащие ему личные неимущественные права, предусмотренные ст. 50 Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

Действиями ответчика ему причинен моральный вред, размер компенсации за моральный вред составляет 55000 сомов.

Просит признать сведения о том, что «По договору китайская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш Сулейманов поделил с ответчиком газеты, забрав 4 тысячи себе. Кроме того, общественное объединение «Ассоциация дунган Кыргызстана» получила премию «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долларов. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно», «Государственная трудовая инспекция по результатам проверки подтвердила факт незаконного увольнения и обязала работодателя восстановить ее в должности, выплатить задолженность и средства за вынужденный прогул. Кроме того, работодатель, в соответствии со статьей 157 Трудового кодекса обязан, кроме основной суммы, дополнительно выплатить пени 0,15 % до увольнения и 0,5 % после увольнения за каждый день от задержки невыплаченной суммы... На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту», распространенные 29 апреля 2015 года Сухуза З.Ш. на пресс-конференции в пресс-центре «Вечерний Бишкек», опубликованные на интернет-сайте «Вечернего Бишкека» [www.vb.kg](http://www.vb.kg). Журналистом Натальей Шестаковой не соответствующими действительности, порочащими его честь и достоинство.

Признать сведения о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении... в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов», распространенные 29 апреля 2015 Сухуза З.Ш. на интернет-сайте информационного агентства «24.kg» [www.24.kg](http://www.24.kg) журналистом Дарьей Подольской не соответствующими действительности, порочащими его честь и достоинство.

Обязать ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» и ООО «Информационное агентство 24.kg» опубликовать судебное решение, принятное по данному иску

Н.Сар  
Чинчурин

ва интернет-сайтах [www.vb.kg](http://www.vb.kg) и [www.24.kg](http://www.24.kg).

Взыскать с Сухуза З.Ш. компенсацию морального вреда в размере 55000 сомов.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Макарова Л.Д.. поддержав исковые требования истца, просила удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель ответчика Сухуза З.Ш. по доверенности Абдурауфов Р.Р. исковые требования истца признал частично и пояснил, что исковые требования в части распространения сведений опубликованных на интернет-сайте ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» [www.vb.kg](http://www.vb.kg) 29 апреля 2015 года в статье «Редактор дунганской газеты судится с депутатом Бахадыром Сулеймановым» о том, что «По договору китайская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш Сулейманов поделил с ответчиком газеты, забрав 4 тысячи себе. Кроме того, общественное объединение «Ассоциация дунган Киргызстана» получила премию «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долларов. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно», «На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту» и на интернет-сайте ОсОО «Информационное агентство 24.kg» [www.24.kg](http://www.24.kg) 29 апреля 2015 года в статье «Депутата парламента Киргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении» о том, что «депутата парламента Киргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении», «в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов» его доверитель Сухуза З.Ш. признает и просит удовлетворить иск в этой части.

Что касается сведений о том, что «Государственная трудовая инспекция по результатам проверки подтвердила факт незаконного увольнения и обязала работодателя восстановить ее в должности, выплатить задолженность и средства за вынужденный прогул. Кроме того, работодатель, в соответствии со статьей 157 Трудового кодекса обязан, кроме основной суммы, дополнительно выплатить пени 0,15 % до увольнения и 0,5 % после увольнения за каждый день от задержки невыплаченной суммы», то в данной части исковые требования истца они не признают и пояснил, что данные сведения не выдуманы Сухуза З.Ш., а взяты из официального письма от 5 февраля 2015 года Регионального управления Государственной инспекции по экологической и технической безопасности по городу Бишкек и письма отдела правовой защиты трудящихся Федерации профсоюзов Киргызстана от 12 декабря 2014 года.

Других писем от вышеуказанных органов до начала конференции в пресс-центре «Вечерний Бишкек» Сухуза З.Ш. не получала.

Просит удовлетворить иск частично.

Представители ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» по доверенности от Дюшеева Ж. и ОсОО «Информационное агентство 24.kg» по доверенности Бойко К.В., в судебном заседании пояснили, что они опубликуют принятое по делу решение суда. что касается компенсации морального вреда, то, поскольку ответчик частично признала иск, считают, что следует снизить сумму компенсации морального вреда до 5000 сомов.

Корреспонденты Шестакова Н.. Подольская Д. в судебное заседание не явились по неизвестным суду причинам. В связи с чем суд считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы гражданского дела, допросив залогателей, суд приходит к следующему.

В силу п. 1 ст. 18 ГК Киргызской Республики гражданам вправе требовать опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию.

*Д. Байтасов*

xx

В интернет-издании [www.vb.kg](http://www.vb.kg) «Вечерний Бишкек», принадлежащего ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» 29 апреля 2015 года опубликована статья «Редактор дунганской газеты судится с депутатом Бахадыром Сулеймановым».

В судебном заседании представитель истца Макарова Л.Д.. просит опровергнуть сведения, изложенные в данной статье, а именно: «По договору китайская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш Сулейманов поделил с ответсекретарем газеты, забрав 4 тысячи себе. Кроме того, общественное объединение «Ассоциация дунган Кыргызстана» получила премию «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долларов. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно», «Государственная трудовая инспекция по результатам проверки подтвердила факт незаконного увольнения и обязала работодателя восстановить ее в должности, выплатить задолженность и средства за вынужденный прогул. Кроме того, работодатель, в соответствии со статьей 157 Трудового кодекса обязан, кроме основной суммы, дополнительно выплатить пени 0,15 % до увольнения и 0,5 % после увольнения за каждый день от задержки невыплаченной суммы... На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту».

Также на интернет-сайте ОсОО «Информационное агентство 24.kg» [www.24.kg](http://www.24.kg) 29 апреля 2015 года опубликована статья «Депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении», где представитель истца по доверенности Макарова Л.Д. просит опровергнуть сведения о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении», «в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов».

В судебном заседании представитель ответчика по доверенности Абдурауфов Р.Р. исковые требования в части признания несоответствующими действительности сведений опубликованных на интернет-сайте ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» [www.vb.kg](http://www.vb.kg) 29 апреля 2015 года в статье «Редактор дунганской газеты судится с депутатом Бахадыром Сулеймановым» о том, что «По договору китайская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш Сулейманов поделил с ответсекретарем газеты, забрав 4 тысячи себе. Кроме того, общественное объединение «Ассоциация дунган Кыргызстана» получила премию «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долларов. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно», «На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту» и на интернет-сайте ОсОО «Информационное агентство 24.kg» [www.24.kg](http://www.24.kg) 29 апреля 2015 года в статье «Депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении» о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении», «в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов» признал и просил иск в этой части удовлетворить.

Признание иска ответчиком в судебном заседании принято судом.

В силу п. 6 ст. 201 ГПК Кыргызской Республики в случае признания иска ответчиком в мотивированной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Таким образом, исковые требования Сулеманова Б.И. в части признания сведений о том, что «По договору китайская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш Сулейманов поделил с ответсекретарем газеты, забрав 4 тысячи

Б.С. Сулейманов  
7

чи себе. Кроме того, общественное объединение «Ассоциация дунган Кыргызстана» получила премию «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долларов. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно», «На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту», опубликованные на интернет-сайте ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» www.vb.kg 29 апреля 2015 года в статье «Редактор дунганской газеты судится с депутатом Бахадыром Сулеймановым» и о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении», «в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов», опубликованные на интернет-сайте ОсОО «Информационное агентство 24.kg» www.24.kg 29 апреля 2015 года в статье «Депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении» не соответствующими действительности, порочащими его честь и достоинство суд считает обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Что касается исковых требований о признании сведений несоответствующими действительности в части того, что «Государственная трудовая инспекция по результатам проверки подтвердила факт незаконного увольнения и обязала работодателя восстановить ее в должности, выплатить задолженность и средства за вынужденный прогул. Кроме того, работодатель, в соответствии со статьей 157 Трудового кодекса обязан, кроме основной суммы, дополнительно выплатить пени 0,15 % до увольнения и 0,5 % после увольнения за каждый день от задержки невыплаченной суммы» то иск в этой части суд считает подлежащим отказу в удовлетворении, поскольку данные предложения являются воспроизведением официальных ответа Регионального управления Государственной инспекции по экологической и технической безопасности по городу Бишкек от 5 февраля 2015 года и отдела правовой защиты тружеников Федерации профсоюзов Кыргызстана от 12 декабря 2014 года.

Ссылка представителя истца по доверенности Макаровой Л.Д. на то, что в соответствии с актом проверки Государственной инспекции по экологической и технической безопасности от 2 марта 2015 было установлено, что задолженности по заработной плате Сухуза З.Ш. не имеется, что Сухуза З.Ш. не уволена, суд не может принять во внимание, поскольку копия данного акта проверки, а также копия выездной внеплановой проверки по соблюдению налогового законодательства ОО «Ассоциация Дунган Кыргызстана» за период с 1 января 2014 года по 31 декабря 2014 года была приобщена к материалам гражданского дела и вручена ответчику в судебном заседании 1 октября 2015 года, также из приложенных к материалам гражданского дела копий судебных актов по рассмотренному Первомайским районным судом города Бишкек иска Сухуза З.Ш. к ОО «Ассоциация Дунган Кыргызстана» об отмене приказа об увольнении, записи в трудовой книжке, восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда ссылки на решения данных организаций в описательно-мотивировочной части судебных актов не имеется. Более того, на дату проведения пресс-конференции и опубликование статей на интернет-сайтах (29 апреля 2015 года) решение Первомайского районного суда города Бишкек не вступило в законную силу.

Что касается требований истца о возмещении материального ущерба, суд считает данные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 16 ГК Кыргызской Республики, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо личные неимущественные права, а также в других случаях,

Л. Сарычев

предусмотренных законом. Суд может взыскать не только компенсации указанного вреда.

В силу п. 5 ст. 18 ГК Кыргызской Республики гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Принимая во внимание характер и содержание сведений, степень распространения недостоверных сведений, характер причиненным истцу нравственных страданий, а также учитывая материальное положение ответчика Сухуза З.Ш., исходя из требований разумности и справедливости, суд в соответствии со ст. 16, 18, ст. 1027, ст. 1028 ГК Кыргызской Республики полагает подлежащим взыскание в пользу истца компенсацию морального вреда с Сухуза З.Ш. в размере 10000 сомов.

Руководствуясь ст. 197-201, 205, 98 ГПК Кыргызской Республики, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Сулейманова Б.И. удовлетворить частично.

Признать сведения, опубликованные на интернет-сайте ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» www.vb.kg 29 апреля 2015 года в статье «Редактор дунганской газеты судится с депутатом Бахадыром Сулеймановым» о том, что «По договору китайская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш Сулейманов поделил с ответсекретарем газеты, забрав 4 тысячи себе. Кроме того, общественное объединение «Ассоциация дунган Кыргызстана» получила премию «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долларов. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно», «На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту» не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство Сулейманова Бахадыра Исаковича.

Признать сведения, опубликованные на интернет-сайте ОсОО «Информационное агентство 24.kg» www. 24.kg 29 апреля 2015 года в статье «Депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении» о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении», «в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов» не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство Сулейманова Бахадыра Исаковича.

Обязать редакцию ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» в тридцатидневный срок со дня вступления в законную силу настоящего решения опубликовать в интернет-издании «Вечерний Бишкек» текст решения суда и опровержение следующего содержания:

«Сведения, опубликованные 29 апреля 2015 года на интернет-сайте «ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек» в статье «Редактор дунганской газеты судится с депутатом Бахадыром Сулеймановым» о том, что «По договору китайская сторона должна была перечислить 46 тысяч долларов. Поступивший транш Сулейманов поделил с ответсекретарем газеты, забрав 4 тысячи себе. Кроме того, общественное объединение «Ассоциация дунган Кыргызстана» получила премию «Вы вносите шарм в мир 2014», утвержденную в Китае, в размере 20 тысяч долларов. Награда была вручена Сулейманову. Куда делись эти деньги, непонятно», «На день увольнения Сулейманов задолжал 55 тысяч сомов, в которые входят надбавки за работу по китайскому проекту» не соответствуют действительности.

Обязать ОсОО «Информационное агентство 24.kg» в тридцатидневный срок со дня вступления в законную силу настоящего решения опубликовать в интернет-издании

2. Салымов  
2

«Информационное агентство 24.kg» текст решения суда и опровержение следующего содержания:

«Сведения, опубликованные 29 апреля 2015 года на интерне-сайте ОсОО «Информационное агентство 24.kg» в статье «Депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении» о том, что «депутата парламента Кыргызстана обвиняют в укрывательстве денег дунганской диаспоры и незаконном увольнении», «в бухгалтерских документах не указывалась выручка от подписки и реализации газеты, а это более 2 миллионов сомов... Нигде не указаны и 30 тысяч долларов, которые мы получили от китайского проекта за спецвыпуски газеты. Лично мне он должен 55 тысяч сомов» не соответствуют действительности

Взыскать Сухуза Зульфии Шализовны, 28 июня 1971 года рождения, уроженки Чуйской области, проживающей по адресу: город Бишкек, ул. Кольбаева, д. 43, кв 21 в пользу Сулейманова Баходыра Исаковчина, 4 мая 1963 года рождения, уроженца Республики Казахстан, проживающего по адресу: город Бишкек, бульвар Эркиндик, д. 31»б», кв. 8 компенсацию морального вреда в размере 10000 (десять тысяч) сомов.

В остальной части иска отказать.

Взыскать солидарно с Сухузом Зульфией Шализовной, ЗАО «Издательский дом «Вечерний Бишкек», ОсОО «Информационное агентство 24.kg» государственную пошлину в доход государства в размере 700 (семьсот) сомов.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Бишкекский городской суд в течение 30 дней.

Г.З. Саргалдакова

Пред-щая:

Копия верна

Решение вступило в законную силу

29 марта 2017 года

