МВД. Все действия в рамках рассмотрения административных дел по правонарушениям, выявленным с применением сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств, осуществляются в рамках действующего законодательства Кыргызской Республики

Министерство внутренних дел ознакомившись с опубликованной информацией председателя общественного объединения «Кыргыз эл жаштар кенеши» Алмазбека Джазыбаева в информагентстве «Вечерний Бишкек» относительно неправомерных действий по наложению административного взыскания лицам, совершившим административное правонарушение, зафиксированное с применением фото-видео фиксирующих устройств, сообщает следующее:

Все действия в рамках рассмотрения административных дел по правонарушениям, выявленным с применением сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств и приборами осуществляются в строгом соблюдении норм статей 41, 46, 511, 553-3, п.4 ст.547-1, п.3 ст.559, п.1,2 ст. 589, п.1 ст.590, 591,609, 614 Кодекса Кыргызской Республики об административной ответственности (далее –КоАОКР).

Относительно привлечения собственников (владельцев) транспортных средств за правонарушения отмечаем, что в соответствии со статьей 553-3 КоАОКР, в случае фиксации административного правонарушения сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, к административной ответственности привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности за правонарушение, совершенное с участием этого транспортного средства, если в ходе проверки по его сообщению или заявлению будет установлено, что оно выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Собственник (владелец) транспортного средства может в порядке гражданского судопроизводства взыскать с фактического правонарушителя сумму оплаченного им административного штрафа за совершенное указанным лицом правонарушения.

Стоит отметить, что в случае несогласия с производством по делу об административном правонарушении, в соответствии со статьей 595 КоАОКР, жалоба подается непосредственно в суд.

Наряду с этим, в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (далее – ГК КР), права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации этого имущества или соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

В соответствии со статьей 203 ГК КР, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Доверенность может быть представлена представляемым соответствующему третьему лицу.

Тем самым, в соответствии со статьей 280 ГК КР, основаниями для прекращения права собственности являются:

- отчуждение собственником своего имущества другим лицам, отказ собственника от права собственности, гибель или уничтожение имущества и утрата права собственности на имущество, в иных случаях, предусмотренных законом;

- отказ от права собственности гражданином или юридическим лицом на принадлежащее имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие об его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. При этом, отказ от права собственности не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до момента приобретения права собственности на данное имущество другим лицом.

Необходимо отметить, что в соответствии с Правилами регистрации автомототранспортных средств и прицепов к ним в Государственной регистрационной службе при Правительстве Кыргызской Республики, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 15.02.2003 года №65, транспортные средства, находящиеся в личной собственности граждан, регистрируются только на одного владельца.По желанию владельца, при наличии письменного заявления, допускается внесение в особые отметки свидетельств о регистрации фамилии совладельцев транспортных средств.

Снятие с учета или перерегистрация указанных транспортных средств могут производиться только с письменного согласия совладельцев, указанных в свидетельстве о регистрации транспортного средства.

Таким образом собственником транспортного средства является лицо, зарегистрированное в установленном порядке в уполномоченном органе в качестве владельца, а в случае передачи (продажи) транспортного средства по доверенности, лицо, на котороевыписана доверенность не является собственником и все его гражданско-правовые (купля-продажа) отношения по транспорту являются незаконными.

Если учитывать международный опыт, то существует две формы привлечения правонарушителей к ответственности:

- привлечение к административной ответственности собственника (владельца) транспортного средства (применяемая практика в Кыргызской Республики);

- привлечение к административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение (водителя).

В обоих случаях, собственник транспортного средства привлекается при рассмотрении административного дела. В первом случае, собственник получает постановление о наложенном штрафе, во втором получает извещение о совершенном правонарушении на его транспортном средстве.

В случае применения второго метода, собственник подвергается необходимости предоставления сведений, относительно лица, управляющего его транспортным средством.

На практике Европейских судов по правам человека много аналогичных дел, по которым суд придерживается следующих принципов:

- безопасность дорожного движения имеет особое значение для общества. Следовательно, обеспечение безопасности на дорогах является обязанностью государства. Как участник дорожного движения, транспортное средство представляет собой источник повышенной опасности для окружающих, и водитель обязан соблюдать установленные правила, чтобы исключить риски, связанные с его использованием. Владелец несет ответственность за ущерб, нанесенный в результате использования транспортного средства, находящегося в его личной собственности.

В качестве примера можно привести следующие решения судов:

- по делу Salabiaku против Франции от 7 октября 1998 г.,суд отметил, что установление презумпции ответственности по определению виновности лица не противоречит презумпции невиновности этого лица. Такие презумпции допустимы только в случае, если они являются разумными, подразумевают трудность или невозможность приведения доказательств и могут быть опровергнуты заинтересованным лицом.

- по делу Falk против Нидерландов, 19 октября 2004г., суд отмечает, что норма об ответственности (применяемая к владельцам зарегистрированных автомобилей) была включена для того, чтобы обеспечить эффективность безопасности дорожного движения, и направлена на исключение возможности уклонения от ответственности за нарушение Правил дорожного движения, выявленными техническими или другими средствами, совершенные водителями, личность которых невозможно было установить в момент совершения правонарушения.

Таким образом, важнейшее общественное значение по обеспечению безопасности дорожного движения имеет установление по отношению к гражданам обязанности о сообщенииорганам внутренних дел сведений о водителе, которому они доверили управление транспортным средством, в целях защиты участников дорожного движения от несчастных случаев на дорогах и негативных последствий, а также создания условий для привлечения к ответственности лиц, нарушивших правила дорожного движения, а также привлечение их напрямую к административной ответственности.

На основании вышеизложенного, Министерство считает, что все действия в рамках рассмотрения административных дел по правонарушениям, выявленным с применением сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств и приборами осуществляются в рамках действующего законодательства Кыргызской Республики. Опубликованная информация председателя общественного объединения «Кыргыз эл жаштар кенеши» Алмазбека Джазыбаева не соответствует действительности.