Исх.№889 от 13.07.15

**13 июля 2015 года**

**СВОБОДУ ПРАВОЗАЩИТНИКУ АЗИМЖАНУ АСКАРОВУ!!!**

**С 15 июня 2010 года, с момента незаконного задержания правозащитника Азимжана Аскарова в Базар Коргоне, правозащитники КР и международные организации зявили о незаконном его задержании и пытках со стороны правоохранительных орггаов в отношении его и его родственников, защита его прав и его родствеников продожается больше пяти лет!**

**Х Р О Н О Л О Г И Я**

***дат по защите Азимжана Аскарова***

**20 декабря 2011года** судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики рассмотрев надзорную жалобу Азимжана Аскарова и других подсудимых по этому делу оставила в силе приговоры Базар-Коргонского районного суда **(15.09.2010г.)** и Жалал-Абадского областного суда, (**10.11.2010г.)** по которым он был осужден пунктам 1,3 части 2 статьи 227, 30, 28, (соучастие в преступлении и покушение на преступление захвата заложника) - частью 1 статьи 241 (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств), частями 1, 2, 3 статьи 233 (массовые беспорядки), статьей 340- 30 (соучастие в преступлении убийства сотрудника правоохранительного органа) УК Кыргызской Республики **к пожизненному лишению свободы, без участия самого Аскарова, его свидетелей и родственников, нарушив принцип равного доступа к правосудию.**

Жестокое обращение, на протяжении расследования этого уголовного дела, нападения на адвокатов, запугивание свидетелей, нарушение принципа презумпции невиновности, необеспечение равенства сторон и право на эффективную защиту в суде, наряду с иными нарушениями отмеченными адвокатами и правозащитными организациями свидетельствует о том, что Кыргызстаном были нарушены ратифицированные им международные договора в области прав человека.

В частности: Международный Пакт о гражданских и политических правах, Факультативный протокол к Международному Пакту о гражданских и политических правах, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам и других, **на основе которых Республика приняла на себя обязательство по соблюдению прав человека и обеспечению условий для их реализации.**

Осуждение А.Аскарова получило широкий международный резонанс не только среди правозащитных организаций, но и среди политических деятелей демократических стран всего мира.

Так одной из тем переговоров между канцлером Германии госпожой Ангелой Меркель и находящимся с визитом в Берлине президентом Кыргызстана Алмазбеком Атамбаевым 11 декабря 2012 года была судьба А. Аскарова.

По словам А. Атамбаева, (Deutsche Welle) они с А. Меркель «довольно долго разговаривали по вопросу Азимжана Аскарова, судебное решение по которому было принято еще до моего президентства».

Однако до настоящего времени власти упорно не хотят признавать факт незаконного осуждения Азимжана Аскарова и пересмотреть его дело по фактам новых обстоятельств и ухудщающего состояния его здоровья.

С самого начала задержания Азимжана Аскарова и до настоящего времени ПД «Бир Дуйно -Кыргызстан» продолжает добиваться его освобождения.

**В октябре -ноябре 2011 года** с участием адвокатов и юристов ПД «Бир Дуйно -Кыргызстан» было проведено собственное расследование в Базар-Коргонском районе, Жалал-Абадской области, где произошли межэтнические события июня 2010года, материалы вместе с видеозаписями свидетельских показаний, указывающих на невиновность А. Аскарова, были направлены в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики, с предложением возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам (глава 43 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики).

**23.12.2011 года** Генеральная прокуратура Кыргызской Республики направила эти материалы в прокуратуру Жалал -Абадской области.

**15.06. 2012 года** прокуратурой Джалал-Абадскй области за подписью заместителя прокурора области Н. Конкошева, ПД «Бир Дуйно -Кыргызстан», дан ответ, что нет оснований для возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

**25.02.2013 года**  и **18.03.2013 года**. ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» вновь было направлено обращение Президенту Кыргызской Республики, Председателю Верховного суда и Генеральному прокуратуру Кыргызской Республики о фактах дискриминации правозащитника, А. Аскарова, осужденного Верховным судом Кыргызской Республики к пожизненному лишению свободы, с просьбой вернуться к рассмотрению этого дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

**06 05. 2013 года** приказом заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Л. Усмановой (как указано: по проверке многочисленных обращений директора ПД «Бир-Дуйно- Кыргызстан» Т. Исмаиловой,) была создана следственная группа, для проверки по вновь открывшимся обстоятельствам, руководителем которой назначен начальник Управления Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики М. Кулжабаев. Срок проверки был установлен до 06 июня 2013 года. Работа этой группы продлилась **до 05.02.2014года**

**26.07.2013года** не дожидаясь окончания проверки Генеральной прокуратуры, адвокатом ПД «Бир Дуйно –Кыргызстан» В. Вахитовым, по согласованию с А. Аскаровым, в Жалал-Абадский городской суд была подана жалоба в порядке ст. 131 (жалобы на действия и решения следователя, прокурора) УПК Кыргызской Республики, об отмене постановления следователя по особо важным делам прокуратуры Жалал–Абадской области Тойтонова Т. от 10.01.2011года, которым он отказал в возбуждении уголовного дела по факту незаконного задержания и пыток в отношении А. Аскарова.

**01.08. 2013года** в Жалал -Абадском городском суде по этой жалобе состоялся процесс. Участвующий по делу прокурор не подержал жалобу, пояснив суду, что расследование окончено и А. Аскаров осужден. Суд (пред. судья А. Аттокуров) отказал в удовлетворении жалобы, мотивировав тем, что в ч.1 статьи Уголовно-процессуального кодекса КР установлено, что обжалование производится в суд по месту производства расследования, а расследование по делу А. Аскарова окончено. На суде в качестве наблюдателей присутствовали представители ОБСЭ и УВКПЧ ООН.

Жалал-Абадский областной суд (**21.08.2013г.)**  и Верховный Суд (**16.10.2013г.)**  оставили без изменения постановление Жалал -Абадского городского суда.

**15.11.2013года** по согласованию с А. Аскаровым, адвокатом В. Вахитовым направлено ходатайство в Конституционную палату Верховного Суда Кыргызской Республики о конституционности части 1 статьи 131 УПК Кыргызской Республики, на которую ссылаются суды, части 1,2 статья 6, статьи 16 части 1,2 статьи 22 и ст. 40 Конституции Кыргызской Республики, международным договорам и обязательствам КР.

**30.12. 2013 года** Конституционная палат Верховного Суда Кыргызской Республики на своем заседании приняла к производству ходатайство о конституционности части 1 статьи 131 УПК Кыргызской Республики части 1,2 статья 6, статьи 16, части 1,2 статьи 22 и ст. 40 Конституции Кыргызской Республики, международным договорам и обязательствам КР.

**28 февраля 2014 года** Конституционная палат Верховного Суда Кыргызской Республики своим определением от отметила, что конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялось, и оно соответствует Конституции Кыргызской Республики

Согласно Конституции Кыргызской Республики каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права (часть 1 статьи 40).

Право на судебную защиту, как оно определено указанной статьей Конституции, корреспондируется с провозглашенной Всеобщей декларацией прав человека (статья 8) и Международным пактом о гражданских и политических правах (подпункт «а» пункт 3 статьи 2), к которому Кыргызская Республика присоединилась постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 12 января 1994 года N 1406-XII, правом каждого на судебную защиту прав и свобод, если они нарушены.

По смыслу названных положений Конституции и международно-правовых актов, являющихся в силу части 3 статьи 6 Конституции составной частью правовой системы Кыргызской Республики, право каждого на судебную защиту предполагает, что это установленная законом возможность всякого заинтересованного лица обратиться в суд в целях защиты нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса.

Частью 1,2 статьи 22 Конституции Кыргызской Республики, установлено, что никто не может подвергаться пыткам и другим бесчеловечным, жестоким или унижающим достоинство видам обращения или наказания, и каждый лишенный свободы имеет право на гуманное обращение и соблюдение человеческого достоинства.

Таким образом, выводы Жалал-Абадского городского, областного и Верховного судов о том, что согласно ч.1 статьи Уголовно-процессуального кодекса обжалование производится в суд по месту производства расследования, а расследование по делу А. Аскарова окончено и поэтому дело не может рассматриваться не соответствуют Конституции Кыргызской Республики.

**05.02.2014 года** постановлением заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Л. Усмановой прекращена проверка, возбужденного производства по вновь открывшимся обстоятельствам, как указано в постановлении **«в связи с отсутствием оснований к возобновлению производства по делу».**

**26.02.2014г**. на указанное постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики Л. Усмановой, адвокатом В. Вахитовым подана жалоба в Октябрьский районный суд г. Бишкек в порядке статьи 131 (жалобы на действия и решения следователя, прокурора) УПК Кыргызской Республики, о признании её незаконным.

***30 апреля 2014 года Октябрьский районный суд г. Бишкек удовлетворил жалобу адвоката ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» признав необоснованным и незаконным постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики.***

**12 июня 2014 года.** Бишкекский городской суд частично удовлетворил частную жалобу, Генеральной прокуратуры на постановление Октябрьского районного суда

Суд, прекратив производство по делу указал, жалоба на постановление прокурора подается в Судебную коллегию, Верховного суда КР.

Адвокатом ПД «Бир Дуйно-Кыргызстан» была подана надзорная жалобы в на определение Бишкекского городского суда от 12 июня 2014 года.

А так же (как и разъяснено в определении Бишкекского городского суда) жалобу в Верховный суд на постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики от 05 февраля 2014 года,

**3 сентября 2014 года** постановлением Верховного суда определение Бишкекского городского суда от 12 июня 2014 года оставлено в силе.

Однако Верховный суд в отличие от Бишкекского городского суда не указал, в каком суде должно обжаловаться постановление заместителя Генерального прокурора Кыргызской Республики.

В связи с тем, что жалоба адвоката не была предметом рассмотрения в суде мы, полагая, что ответ нам должен быть дан в порядке части 1 статьи 41 Конституции Кыргызской Республики, («Каждый имеет право на обращение в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам, которые обязаны предоставить обоснованный ответ в установленный законом срок»), вновь обратились с заявлением в Верховный суд Кыргызской Республики.

При этом мы сослались на пункт 5 ст.7 Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан» где определено, «В случае если в обращении содержатся вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного государственного органа….. гражданину дается разъяснение, куда и в каком порядке ему следует обратиться».

**Исх. от 19.10.14г. за №009228** за подписью заместителя председателя Верховного суда Кыргызской Республики К. Турганбекова нами получен ответ, что постановления Верховного суда Кыргызской Республики не комментируются.

И что официальное толкование нормативных правовых актов должен давать орган, принявший этот акт.

Неудовлетворенные этим ответом мы дважды обращались, в Верховный суд, в которых отмечали, что не просили комментарии, а просили разъяснения в порядке части 1 статьи 41 Конституции Кыргызской Республики.

Однако получали очередную отписку.

Мы дважды обращались Президенту, Генеральную прокуратуру, Жогорку Кенеш, Кыргызской Республики, которые или не отвечают на наши обращения или пересылают друг-другу

Власти Кыргызстана упорно не хотят пересмотреть дело Азимжана Аскарова под всяческими предлогами, отказывая к доступу к справедливому правосудию и восстановлению справедливости.

**В настоящее время А.Аскаров тяжело болен и освобождение его в рамках действующего в настоящее время нормативных актов может быть по следующим основаниям:**

**В связи с тяжелой болезнью:**

Статья 71 УК Кыргызской Республики предусматривает такое освобождение от наказания, независимо от совершенного преступления. Для определения заболеваний, относящихся к категории тяжких, установлен перечень, утвержденный Министерством здравоохранения КР.

**Мы призываем высшее руководство страны срочно обратить внимание на системные нарушения конституционных прав, дискриминацию и несправедливость в рассмотрении правоохранительными органами дела правозащитника Азимжана Аскарова и принять гуманитарные действия по его немедленному освобождению, как жерву пыток и несправедливости!**

**С уважением, Правление “Бир Дуйно-Кыргызстан**”