УД-26/15.БЗ

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 марта 2015 года г.Бишкек

Судья Первомайского районного суда г.Бишкек Ибраев М.Т., рассмотрев замечания на протокол судебного заседания по уголовному делу в отношении Абекова А. в совершении преступлений, предусмотренных частью 5 статьи 30 и части 1 статьи 221, частью 5 статьи 30 и пунктами 2,3 части 2 статьи 171, частью 1 статьи 221, частью 1 статьи 221, пункту 1 части 4 статьи 171, частью 3 статьи 224, частью 3 статьи 183, частью 5 статьи 30 и части 1 статьи 221, частью 5 статьи 30 и пункту 2 части 2, пункту 1 части 4 статьи 171, частью 5 статьи 30 и части 1 статьи 221, пункту 2 части 2, пункту 2 части 4 статьи 166, пункту 2 части 2, пункту 2 части 4 статьи 28-166 УК Кыргызской Республики;

Мурзалиева А. в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 221, частью 3 статьи 171, частью 1 статьи 221, пунктами 2,3 части 2 статьи 171, частью 1 статьи 221, пункту 2 части 2, пункту 1 части 4 статьи 171, частью 1 статьи 221, частью 6 статьи 30 и пункту 2 части 2, пункту 2 части 4 статьи 166, частью 1 статьи 221 УК Кыргызской Республики;

Аман уулу К. в совершении преступлений, предусмотренных пунктом 2 части 2, пунктом 2 части 4 статьи 28-166 УК Кыргызской Республики, суд

у с т а н о в и л:

Подсудимый Абеков А. обратился с замечаниями на протокол судебного заседания, указав, что секретарь судебного заседания, неправильно написала некоторые предложения в протоколе, тем самым исказила текст протокола.

1.помощника прокурора Первомайского района
старшего помощника прокурора Первомайского района

2.Помощника прокурора Генеральной прокуратуры КР.
прокурор Управления по поддержанию государственного обвинения и представительства в судах Генеральной прокуратуры КР.

3.Уркунчиева Т. «удалить» комментарии: представителя потерпевшей стороны Уркунчиева Т. не было на судебном заседании 15.01.2015 г.

4.Секретарь докладывает о явке лиц. «удалить» комментарии: секретарь не докладывал о явке участников процесса. Судья не предоставил ей слова и сразу же приступил к зачитыванию, какое дело слушается.

5.Я не была извещена и сама 10 минут назад совершенно случайно узнала о предстоящем процессе. Проходила мимо и увидела в зале заседаний участников процесса. Комментарии: Необходимо добавить слова адвоката В.Уметовой, которыми она объясняет, почему она присутствует на заседании суда, а ее подзащитный отсутствует. Это существенно важно для понимания, как были организованы судебные слушания.

6.Согласен с предъявленным ходатайством.
Согласен с заявленным ходатайством.

7… помощник прокурора Первомайского района.
….старшего помощника прокурора Первомайского района.

8.помощника прокурора Генеральной прокуратуры КР.
..прокурор Управления по поддержанию государственного обвинения и представительства в судах Генеральной прокуратуры.

9.Уркунчиева Т. «удалить» комментарии: представителя потерпевшей стороны Уркунчиева Т. не было на судебном заседании 29 января 2015 года.

10.Меру пресечения Аман уулу К. под подпиской о невыезде
под домашним арестом

11.Объявлен состав суда «удалить».

12.Разъяснено право отвода, отвод не заявлен. «удалить»

13… насколько мне не известно
..насколько мне известно

15. По предъявленному показанию подсудимого А.Абекова….
по заявлению подсудимого А.Абекова

16.По предъявленному ходатайству..
по заявленному ходатайству..

17. Не явилась адвокат В.Уметова, причину неявки не сообщила. Второй защитник…-Хангельдина Н.-явилась.
….адвокат В.Уметова явилась.

18. К постановлению не может быть места. Необходимо обжаловать постановление, по законодательству УПК КР.
..не имеются, если подсудимый не согласен с постановлением о принятии дела в производство, он может его обжаловать, однако это не является основанием для отвода судьи…

19.Все указанные пункты считаю что нет сомнений…
Все указанные пункты безосновательны, считаю что нет оснований для отвода председательствующего судьи…

20.И доводы т т.ч. постановление о производстве должны обжаловаться, то вообще не обжалуются;
в соответствии с УПК КР, постановление о принятии в производство не обжалуются. В этой части гос. обвинитель не прав

21.Мой подзащитный подробно указал.
Также добавить недописанные слова высказанные адвокатом И.Айткуловым:
Мой подзащитный подробно указал все нарушения УПК, допущенные председательствующим и в деталях обосновал основания, по которым он заявляет отвод судье. Гос. обвинители не смогли опровергнуть эти доводы и, следовательно они должны быть приняты во внимание и судья должен взять отвод, чтобы в дальнейшем не было сомнений при любом исходе дела.

Рассмотрев данные замечания на протокол судебного заседания, следует отметить, что они подлежат удовлетворению частично.

В соответствии с ч.1 ст.273 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в течение трех суток после подписания протокола обвинитель, защитник, осужденный, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители могут подать свои замечания на протокол.

Также в соответствии с ч.3 ст.273 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в результате рассмотрения замечаний судья выносит мотивированное постановление, суд - определение об удостоверении их правильности либо их отклонении. Замечания на протокол и постановление судьи, определение суда приобщаются к протоколу судебного заседания.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.272, 273 УПК Кыргызской Республики, судья

п о с т а н о в и л;

Удостоверить следующие замечания, поданные подсудимым Абековым А., на протокол судебного заседания.

Например: помощника прокурора Первомайского района
Правильно будет: старшего помощника прокурора Первомайского района
Помощника прокурора Генеральной прокуратуры КР.
Правильно будет: прокурор Управления по поддержанию государственного обвинения и представительства в судах Генеральной прокуратуры КР.
Меру пресечения Аман уулу К. под подпиской о невыезде
Правильно будет: под домашним арестом
По предъявленному показанию подсудимого Абекова;
Правильно будет: по заявлению подсудимого А.Абекова
По предъявленному ходатайству
Правильно будет: по заявленному ходатайству
к постановлению не может быть места. Необходимо обжаловать постановление, по законодательству УПК КР.

Правильно будет: не имеются, если подсудимый не согласен с постановлением о принятии дела в производство, он может его обжаловать, однако это не является основанием для отвода судьи.

Все указанные пункты, считаю что нет сомнений;

Правильно будет: Все указанные пункты безосновательны, считаю что нет оснований для отвода председательствующего судьи….

И доводы т.ч. постановление о производстве должны обжаловаться, то вообще не обжалуются;

Правильно будет: в соответствии с УПК КР, постановление о принятии в производство не обжалуются. В этой части гос. обвинитель не прав

Мой подзащитный подробно указал.

Также добавить недописанные слова высказанные адвокатом И.Айткуловым:

Мой подзащитный подробно указал все нарушения УПК, допущенные председательствующим и в деталях обосновал основания, по которым он заявляет отвод судье. Гос. обвинители не смогли опровергнуть эти доводы и, следовательно они должны быть приняты во внимание и судья должен взять отвод, чтобы в дальнейшем не было сомнений при любом исходе дела.

Замечания на протокол подсудимого Абекова А. удовлетворить частично, о чем его уведомить и ознакомить с постановлением и настоящее постановление приобщить к протоколу судебного заседания

Постановление не подлежит обжалованию.

Судья **Ибраев М.Т.**

Копия верна: **Ибраев М.Т.**