КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЖОГОРКУ КЕНЕШИНИН
КОМИТЕТИ

КОМИТЕТ
ЖОГОРКУ КЕНЕША
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

720053, Бишкек ш., Чуй пр., 205, факс (0312) 639059, www.kenesh.kg

720053, г. Бишкек, пр. Чуй, 205, факс (0312) 639059, www.kenesh.kg

«24» июнь 2013 ж.

№ ____________

Р.А.Сабировго карата жазык ишин кароодо Бишкек шаардык сотунун жана Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун судьяларынын мыйзамсыз аракеттери жөнүндө Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Сот-укуктук маселелери жана мыйзамдуулук боюнча комитетинин

ЧЕЧИМИ

Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Сот-укуктук маселелер жана мыйзамдуулук боюнча комитети Сабиров Р.А. айыпталган жазык ишин кароодо Бишкек шаардык сотунун жана Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун судьялары тарабынан жол берилген мыйзам бузуулар жөнүндө анын жактоочусу И.Н.Айткуловдун, МЭУ жана КЭУ Ассоциациясынын жетекчиси Т.Уметалиевалардын даттанууларын карап чыгып, төмөндөгүнү белгилейт.

2013-жылдын 7-мартындагы Бишкек шаардык сотунун жазык иштери жана административдик укук бузуулар жөнүндө иштер боюнча соттук коллегиясынын өкүмү менен Р.А.Сабиров Кыргыз Республикасынын КЖКнын 310-статьясынын 2-бөлүгүнүн 1, 2-пункттарында каралган кылмыштарды жасагандыгы үчүн күнөлүү деп табылып 3 жыл мөөнөткө мамлекеттик кызматтарды ээлөө укугунан ажыратуу менен мүлкүн конфискациялоо менен беш жыл мөөнөткө түзөтүү колониясынын күчөтүлгөн режиминде жазаны өтөө менен эркидигинен ажыратуу түрүндө жаза дайындалган.

2013-жылдын 23-майында Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун жазык иштери жана административдик укук бузуулар жөнүндө иштер боюнча соттук коллегиясы (төрагасы К.Т.Тургунбеков, судьялар: А.А.Акыев, Б.Б.Бактыгулов) көзөмөлдөө тартибинде жазык ишин карап чыгып, Р.А.Сабировго жана Т.Н.Мирзаахмедовго карата 2013-жылдын 7-мартындагы Бишкек шаардык сотунун өкүмүн күчүндө калтырып, ал эми адвокат И.Н.Айткуловдун жана соттолгон Р.А.Сабировдун даттанууларын канааттандыруусуз калтырган.

Көрсөтүлгөн кайрылууларга караганда, Сабиров Р.А. айыпталан жазык ишин кароодо Жазык-процесстик мыйзамдарынын төмөнкүдөй бузулуштарына жол берилген.

КР Жазык-процесстик кодексинин 12-статьясынын 1-бөлүмүнүн, 18-статьясынын 5 жана 6-бөлүмдөрүнүн, 19-статьясынын 2-бөлүмүнүн, 20-статьясынын 1-бөлүмүнүн, 42-статьясынын 3 жана 4-пункттарынын, 58-статьясынын, 378-статьясынын 9-бөлүмүнүн, Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 16-беренесинин 1-пунктунун, 27-беренесинин 1-пунктунун, 40-беренесинин 1 жана 2-пункттарынын талаптарын негизсиз жана мыйзамсыз бузуп, канааттандыруусуз калтырылганын көзөмөлдүк даттанууну берген процесстин катышуучусу катары соттолгон А.Сабировдун Жогорку соттун соттук жыйынына катышуусун камсыз кылуу зарылчылыгы жөнүндө адвокат И. Айткуловдун сунуштамасы, ага ылайык соттолгон Р.А.Сабиров көзөмөл инстанциянын сотуна жеке өзү катышуу укугуна ээ жана сот мыйзам менен кепилденген анын бул укугун ишке ашыруу мүмкүнчүлүгүн камсыз кылууга милдеттүү болсо да, ал аткарылган эмес.

043355

Кыргыз Республикасынын Жазык-процесстик кодексинин 44-статьясынын 2-бөлүмүнүн талабы бузулуп, төрагалык кылуучу К.Турганбеков тарабынан Р.Сабировдун өкүлү катары укук коргоочу Т.Умeталиева сот заседаниесине катыштырылбаган. Ошондой эле татар жана таджик диаспораларынын өкүлдөрүнө иш боюнча келтирилген өтүнүчтөрү өө Р.Сабировдун пайдасына пикирлерин айтууга мүмкүндүк берилген эмес.

КР Жазык-процесстик кодексинин 377-статьясынын 2-бөлүмүнүн талабы бузулуп, Р.Сабировдун даттануусуна соттолгон Т.Н.Мирзаахмедовдун жазуу түрүндөгү каршы пикири таанышуу үчүн соттолгон Р.А.Сабировго жана анын адвокаты И. Айткуловго күн мурун берилген эмес, ошондой эле аталган каршы пикир төрагалык кылуучу тарабынан угузулгандан кийин И.Айткуловго Т.Н.Мирзаахмедовдун каршы пикири угузулганын эске алуу менен кошумча сөз сураганда берилген эмес.

Соттун мыйзамсыз аракетин жашыруу максатында сот жыйынынын катчысы Нурмамат уулу П. тарабынан адвокат И. Айткуловдун жогоруда аталган сунуштамасы төрагалык кылуучу К.Т.Тургунбеков жана катчы Нурмамат уулу П. тарабынан кол коюлган сот жыйынынын протоколуна атайылап киргизилген эмес.

Анан калса, И. Айткуловдун билдирилген сунуштамасы Жогорку соттун пресс кызматынын интернетке жайгаштырган видое тасмасына караганда, адвокаттын сунуштамасы жана аны канааттандыруудан соттун баш тарткандыгы тастыкталат.

2013-жылдын 7-мартындагы Бишкек шаардык сотунун өкүмү 2013-жылдын 23-майында Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун токтому олуттуу карама-каршылыктарды камтыйт, ал анын негизсиздигин жана мыйзамсыздыгын тастыктайт. Маселен, Бишкек шаардык сотунун өкүмү менен пара берүү-алуу болгондугу таанылган, б.а. опузалап пара талап кылуу болгон эмес, мындай учурда иште көрсөтүлүп жаткан 5 жана 10 миң АКШ доллар пара жүйөсү болуп саналат жана мамлекетке өткөрүлүшү керек болчу жана мындай жагдайларда паранын жүйөсү арыз берүүчүгө кайтарылбаш керек.

Даттануу менен берилген материалдан Т.Н.Мирзаахмедов опуза талапка багытталган аракетти жасаганы каралат, ал эми анын аракети пара алууга шериктеш болгон деп квалификацияланусу негизсиз болуп саналат.

Баяндалгандардын негизинде Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 76-беренесин, «Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Регламенти жөнүндө» Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын 25, 29,30-беренелерин жетекчиликке алып, Сот-укуктук маселелери жана мыйзамдуулук боюнча комитети

чечти:

1.Бишкек шаардык сотунун жана Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун айрым судьяларынын Р.А.Сабировдун жазык ишин кароодо кетирген процессуалдык мыйзам бузуучулуктарынын бети ачылганын эске алып, мыйзам бузууларга жол берилген судьялардын аракеттерине тиешелүү баа берүү жагы Кыргыз Республикасынын Соттор кеңешине сунуш кылынсын.

2.Комитеттин чечими материлдар менен бирге Кыргыз Республикасынын Соттор кеңешинин кароосуна жиберилсин.

3. Кайрылуунун авторлоруна кабыл алынган чечим жөнүндө билдирилсин.

Сот-укуктук маселелери
жана мыйзамдуулук боюнча
Комитеттин төрагасы **Т. Туманов**

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЖОГОРКУ КЕНЕШИНИН
КОМИТЕТИ

КОМИТЕТ
ЖОГОРКУ КЕНЕША
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

720053, Бишкек ш., Чүй пр., 205, факс (0312) 639059, www.kenesh.kg

720053, г. Бишкек, пр. Чуй, 205, факс (0312) 639059, www.kenesh.kg

«24» июня 2013 ж.г.

№ ____________

РЕШЕНИЕ

Комитета по судебно-правовым вопросам и законности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики о незаконных действиях судей Бишкекского городского суда и Верховного суда Кыргызской Республики при рассмотрении уголовного дела в отношении Сабирова Р.А.

Комитет по судебно-правовым вопросам и законности Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, рассмотрев жалобу адвоката Айткулова И.Н. в интересах осужденного Сабирова Р.А. и руководителя Ассоциации НПО и НКО Т.Уметалиевой о нарушениях допущенных судьями Бишкекского городского суда и Верховного суда Кыргызской Республики при рассмотрении уголовного дела, отмечает следующее.

Приговором судебной коллегии по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Бишкекского городского суда от 7 марта 2013 года Сабиров Р.А. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктами 1,2 части 2 статьи 310 УК Кыргызской Республики и ему назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет с конфискацией имущества с отбыванием наказания в исправительной колонии усиленного режима с лишением права занимать государственные должности сроком на 3 года.

23 мая 2013 года судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Верховного суда Кыргызской Республики (пред.Турганбеков К.Т., судьи:Акыев А.А., Бактыгулов Б.Б.) рассмотрев уголовное дело в надзорном порядке оставил в силе приговор Бишкекского городского суда от 7 марта 2013 года в отношении Сабирова Р.А. и Мирзаахмедова Т.Н., а надзорные жалобы адвоката Айткулова И.Н. и осужденного Сабирова Р.А. оставил без удовлетворения.

Как следует из обращений, при рассмотрении уголовного дела Сабирова Р.А. были допущены следующие нарушения Уголовного-процессуального законодательства.

Ходатайство адвоката И.Айткулова, об обеспечении участия в судебном заседании Верховного суда осужденного Сабирова Р.А., как участника процесса, подавшего надзорная жалоба незаконно оставлено без удовлетворения в нарушение требований части 1 статьи 12, частей 5 и 6 статьи 18, части 2 статьи 19, части 1 статьи 20, пунктов 3 и 4 статьи 42, статьи 58, части 9 статьи 378 УПК КР, пункта 1 статьи 16, пункта 1 статьи 27, пунктов 1 и 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которыми осужденный Сабиров Р.А. имел право лично участвовать в суде надзорной инстанции и суд обязан был обеспечить возможность реализации данного его права, гарантированного законом, которое не было выполнено.

В нарушение требований части 2 статьи 44 УПК КР, председательствующим судебного заседания К.Турганбековым правозащитница Т.Уметалиева в качестве представителя Сабирова Р.А. не была допущена на судебное заседание. Таким же образом в нарушение норм действующего законодательства не была предоставлена

043353

вх 6-4920/11 24.06.13

возможность для выражения мнения по ходатайствам представителям татарской и таджикской диаспоры в пользу Сабирова Р.А.

В нарушение требований части 2 статьи 377 УПК КР, осужденному Р.Сабирову и его защитнику И.Айткулову не были заранее вручены для ознакомления письменное возражение осужденного Т.Мирзаахмедова на их надзорные жалобы, также после оглашения указанного возражения председательствующим, необоснованно было отказано И.Айткулову в дополнении выступления с учетом оглашенных возражений Т.Мирзаахмедова.

В целях сокрытия данных незаконных действий суда, секретарем судебного заседания Нурмамат уулу П. умышленно не были включены в протокол судебного заседания, которое подписано председательствующим К.Турганбековым и секретарем Нурмамат уулу П.

Между тем, заявленное ходатайство И.Айткулова подтверждается видеозаписью судебного заседания, выставленного в интернете пресс-службой Верховного суда, где зафиксировано ходатайство адвоката и отказ суда в их удовлетворении.

Приговор Бишкекского городского суда от 7 марта 2013 года, оставленный в силе постановлением Верховного суда от 23 мая 2013 года, содержит в себе существенные противоречия, что подтверждает его необоснованность и незаконность. Так, приговором Бишкекского городского суда признано, что имело место дача-получение взятки, т.е. не имело место вымогательство взятки, в данном случае фигурирующие в деле 5 и 10 тысяч долларов США являются предметом взятки и должны были быть обращены в доход государства, и при таких обстоятельствах предметы взятки не могут возвращаться заявителю.

Из материалов, представленных с жалобой усматриваются, что Т.Мирзаахмедов совершал действия, направленные на вымогательство, а потому квалификация его действий, как соучастие в получении взятки-вознаграждения, является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь ст.76 Конституции Кыргызской Республики, ст.ст.25,29,30 Закона Кыргызской Республики « О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», Комитет по судебно-правовым вопросам и законности,

р е ш и л :

1.Учитывая выявленные нарушения требований норм уголовно-процессуального законодательства при рассмотрении уголовного дела в отношении Сабирова Р.А. отдельными судьями Бишкекского городского суда и Верховного суда Кыргызской Республики рекомендовать Совету судей Кыргызской Республики дать соответствующую оценку действиям судей, которые допустили вышеуказанные нарушения.

2.Решение Комитета с материалами направить в Совет судей Кыргызской Республики для рассмотрения.

4.О принятых мерах уведомить авторов обращения.

Председатель Комитета
по судебно-правовым вопросам
и законности **Т. Туманов**