

нарушение основного принципа этики государственного служащего всегда вести себя так, чтобы формировать, сохранять и укреплять веру граждан в честность, беспристрастность и эффективность деятельности государственных органов, органов местного самоуправления (ст.10 Закона «О государственной службе»).

О данном нарушении ответчику стало известно 3 февраля 20102 года в ходе проведения Главным аналитическим управлением экспертизы материалов аудитов по Государственному комитету Кыргызской Республики по водному хозяйству и мелиорации и его структурных подразделений.

При затребовании от Исраилова А. письменного объяснения по данному нарушению им было отказано, что подтверждается актом от 4 февраля 20102 года и пояснениями самого Исраилова А.

В соответствии со ст. 84 Трудового Кодекса Кыргызской Республики согласия профсоюзного комитета на увольнение Исраилова А. Ж. по вышеуказанному основанию не требовалось.

Судебная коллегия также полагает, что ответчиком при применении дисциплинарного взыскания в отношении истца были учтены обстоятельства совершения проступков и их тяжесть.

Судебная коллегия считает обоснованными доводы апелляционной жалобы ответчика, поскольку они все подтверждаются материалами дела.

Выводы суда первой инстанции о незаконности и необоснованности увольнения истца не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Доводы искового заявления Исраилова А. Ж. о необходимости вынесения приказа о проведении служебного расследования являются необоснованными и формальными, поскольку такого требования законом не установлено. Доводы иска о том, что проведение аудита Исраиловым А. в Управлении водного хозяйства Узгенского района и в Управлении Араван-Акбуринского канала Ошского Бассейнового управления водного хозяйства было согласовано с руководством Счетной палаты КР, а также то, что ответчиком пропущен срок применения дисциплинарного взыскания, не нашло своего подтверждения в заседании судебной коллегии.

При таких обстоятельствах судебная коллегия полагает решение подлежащим отмене с вынесением решения об отказе в удовлетворении иска Исраилу А.Ж. Апелляционная жалоба представителей Счетной палаты Кыргызской Республики Сейитбековой М.К и Мамытовой А. Т. подлежит удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 331, 332, 335,336 ГПК Кыргызской Республики, судебная коллегия,

РЕШИЛА:

Решение Первомайского районного суда города Бишкек от 30 апреля 2012 года по данному делу отменить и вынести новое решение.

В удовлетворении иска Исраилова Абсамата Жоробековича к Счетной палате Кыргызской Республики о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула отказать.

Апелляционную жалобу представителей Счетной палаты Кыргызской Республики Сейитбековой М.К., Мамытовой А. Т. – удовлетворить.

Председательствующий:

Судьи:

НАКТА КӨЧҮРМӨ
КОПИЯ ВЕРНА